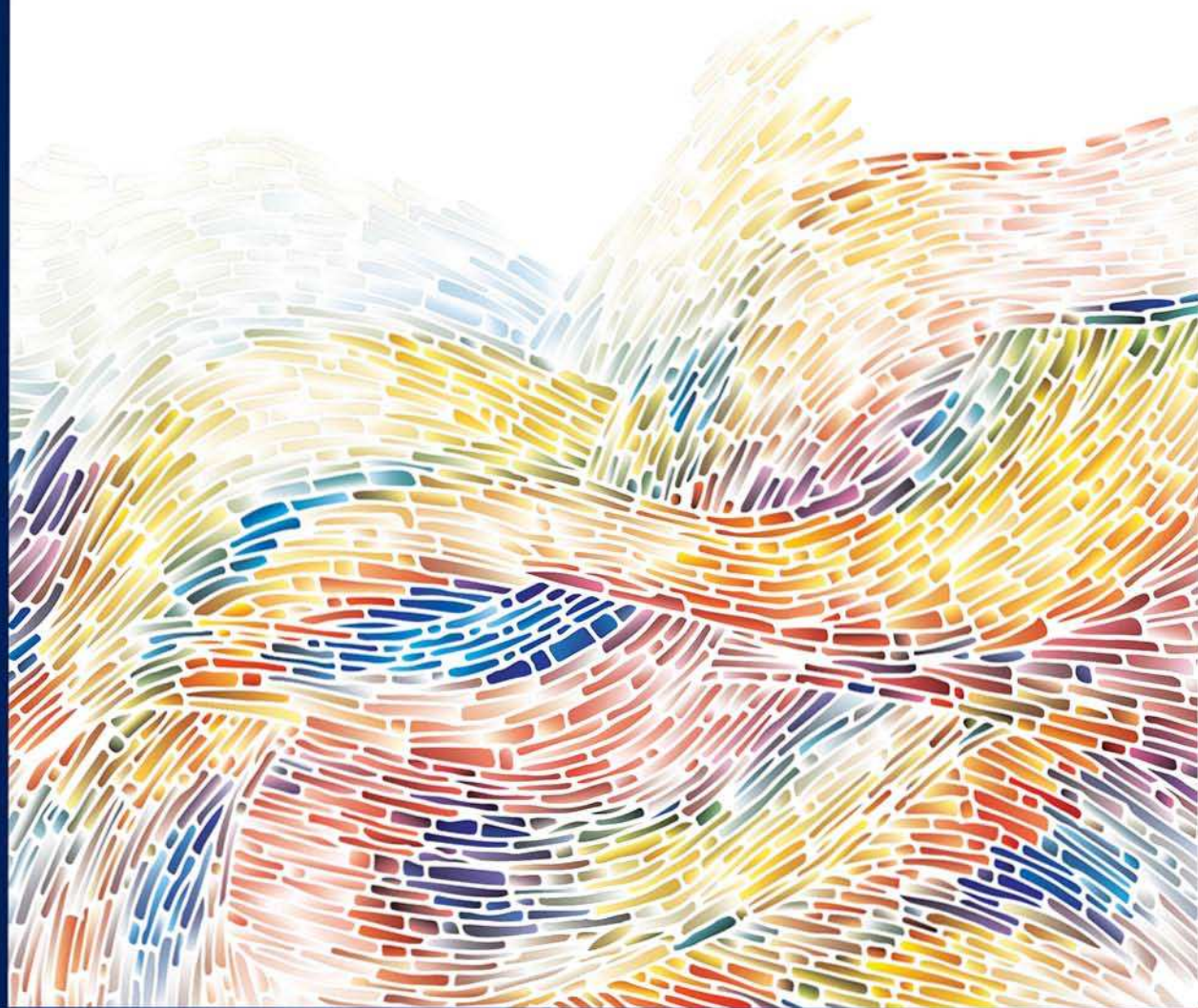


PEDRO SÁNCHEZ ESCOBEDO

# DOCENCIA Y GESTIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



# DOCENCIA Y GESTIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



# DOCENCIA Y GESTIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

COORDINADOR

PEDRO SÁNCHEZ ESCOBEDO

**PEARSON**

**SÁNCHEZ ESCOBEDO, PEDRO Y OTROS**

**Docencia y gestión  
en la educación superior**

PEARSON EDUCACIÓN, México, 2014

ISBN: 978-607-32-3016-2

Área: Ciencias sociales

Formato: 17 × 24 cm

Páginas: 184

**Director general:** Sebastián Rodríguez, **Director de contenidos y servicios digitales:** Alan David Palau, **Gerente de contenidos K-12:** Jorge Luis Íñiguez, **Gerente de arte y diseño:** Asbel Ramírez, **Coordinadora editorial:** Lilia Moreno, **Coordinadora de arte y diseño:** Mónica Galván, **Editora sponsor:** Ma. Elena Zahar, **Editora de desarrollo:** Xitlally Álvarez, **Supervisor de arte y diseño:** Gustavo Rivas.

**PRIMERA EDICIÓN, 2014**

D.R. © 2014 por Pearson Educación de México, S.A. de C.V.  
Avenida Antonio Dovalí Jaime # 70,  
Torre B, Piso 6, Colonia Zedec, Ed. Plaza Santa Fe,  
Delegación Álvaro Obregón, México,  
Distrito Federal, C.P. 01210

Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. núm. 1031.

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electroóptico, por fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso previo por escrito del editor.

El préstamo, alquiler o cualquier otra forma de cesión de uso de este ejemplar requerirá también la autorización del editor o de sus representantes.

ISBN: 978-607-32-3016-2

Impreso en México. *Printed in Mexico.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 – 18 17 16 15

La publicación de este libro se financió con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2013).

**PEARSON**

[www.pearsonenespañol.com](http://www.pearsonenespañol.com)

# Prólogo

**L**a presente obra trata dos aspectos importantes de la educación superior en México: la docencia y la gestión universitaria.

En el texto concurren autores de diferentes corrientes ideológicas y paradigmas educativos con distintos enfoques de investigación para analizar una serie de problemas y retos en la educación superior contemporánea de nuestro país.

Esta obra colegiada se basa en el trabajo multidisciplinario y surge de la unión estratégica con labor activa de dos cuerpos académicos de la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY): el cuerpo académico de currículum e instrucción y el cuerpo académico de administración y gestión educativa, ambos en el nivel de consolidación. En cada uno se ha procurado la vinculación y colaboración con otros cuerpos académicos del país por lo que en este material se incluyen dos capítulos, uno que se hizo con la participación del Instituto Tecnológico de Sonora, y otro, con la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.

Desde el punto de vista de la docencia se estudian las percepciones de los profesores universitarios en relación con su práctica educativa y se disertan temas propios de la educación universitaria con un fuerte componente ideológico y filosófico como la enseñanza y promoción de la axiología y el altruismo, se analizan las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios y la percepción de profesores referente a los alumnos de alto rendimiento académico.

También se abordan aspectos organizacionales a nivel institucional como son el clima organizacional, aspectos relativos a la administración y gestión de procesos curriculares, percepciones de directivos y académicos respecto a la gestión y, en una visión más amplia, los retos que enfrentan las instituciones de educación superior (IES) en México en relación con los temas administrativos y de gestión.

*Docencia y gestión en la educación superior* es una reflexión acerca de muchos de los problemas que vive la educación universitaria del país e incluye ensayos académicos y reportes de investigación empírica desde las perspectivas cuantitativa y cualitativa.

Invitamos al lector a interactuar y debatir con los autores de la obra y a utilizar la información aquí contenida, tanto para la docencia como para la investigación en las temáticas abordadas.

Agradecemos a los colegas que participaron en la revisión y arbitraje de los textos, por mantener la revisión anónima de pares —práctica necesaria en este tipo de obras.

**Pedro Sánchez Escobedo**  
Mérida, Yucatán, septiembre de 2014

# Contenido

<b>Prólogo</b> .....	5
----------------------	---

<b>Capítulo 1 Caracterización del académico de nivel superior: políticas para su formación</b> .....	<b>1</b>
--	----------

<b>Antecedentes</b> .....	2
<b>Planteamiento del problema</b> .....	2
<b>Objetivos</b> .....	3
<b>Método</b> .....	3
<b>Participantes</b> .....	3
<b>Análisis de la información</b> .....	4
<b>Resultados</b> .....	4
<b>Formación</b> .....	5
<b>Aspectos laborales</b> .....	6
<b>Investigación</b> .....	10
<b>Conclusiones</b> .....	12
<b>Referencias</b> .....	14

<b>Capítulo 2 Los profesores universitarios y las TIC: prescripciones de sus usos</b> .....	<b>15</b>
---	-----------

<b>Introducción</b> .....	16
Auge y uso de las TIC .....	16
<b>Usos de las TIC en la instrucción</b> .....	17
Instrucción presencial .....	17
<b>Instrucción a distancia</b> .....	19
Correo electrónico .....	20
Conferencias en línea .....	20
Foros de discusión .....	21
Videos .....	21
<b>Usos en la tutoría</b> .....	21
Videoconferencias .....	22
Hojas de registro y de planeación individual .....	22
<b>El profesor universitario como supervisor</b> .....	22
Video (microenseñanza, retroalimentación de práctica) y observación por cámaras en espacios reales de aprendizaje .....	23
<b>El profesor universitario como investigador y difusor del conocimiento</b> .....	24
<b>TIC recreativas en el nivel superior</b> .....	25
Twitter .....	25
Facebook .....	25
<b>Riesgos y limitaciones</b> .....	26

Conclusiones.....	27
Referencias .....	27

### **Capítulo 3 Calidad en los servicios de tecnologías de la información en la Facultad de Educación de la Universidad Autónoma de Yucatán..... 29**

Introducción.....	30
Conceptos básicos .....	30
El Sistema de Gestión de Calidad en la UADY .....	31
Implementación del Sistema de Gestión de Calidad en la FEDU.....	32
Sistema de Gestión de Calidad.....	32
Procedimiento para diseño y desarrollo de sistemas web.....	32
Procedimiento para el soporte técnico .....	33
Procedimiento para el préstamo de equipo y asignación de sala de clases.....	33
Estudio piloto de la percepción de los servicios .....	34
Conclusiones.....	36
Referencias .....	37

### **Capítulo 4 Estrategias docentes para la formación en competencias en estudiantes universitarios..... 39**

Metodología.....	43
Resultados .....	43
Conclusiones.....	44
Referencias .....	45
Apéndice.....	45

### **Capítulo 5 Estrategias de aprendizaje en estudiantes de licenciaturas..... 49**

Introducción.....	50
Comprensión de textos y estrategias de aprendizaje.....	51
Método .....	54
Participantes.....	54
Instrumento.....	54
Diseño.....	54
Procedimiento .....	54
Resultados.....	55
Discusión.....	56
Taller para la mejora de las estrategias de aprendizaje.....	57
Conclusiones.....	60
Referencias .....	60
Apéndices.....	63



## **Capítulo 6 La importancia de la axiología en la docencia en educación superior..... 69**

Resumen .....	70
Introducción.....	70
El currículo como espacio de reflexión axiológica.....	71
Proceso de enseñanza-aprendizaje.....	74
La axiología y las tecnologías de la información y la comunicación (tic).....	76
Práctica profesional .....	78
Conclusiones.....	79
Referencias .....	79

## **Capítulo 7 Formación del altruismo en la educación superior ..... 81**

¿Qué se dice acerca del altruismo?.....	82
Estudios sobre el altruismo de estudiantes de educación superior .....	82
Entre el interés egoísta y la devoción desinteresada.....	83
Tipos de altruismo .....	84
Campos de validación de la conducta altruista .....	88
Altruismo .....	90
¿Cómo se promueve u obstaculiza el altruismo de nuestros estudiantes?.....	91
Referencias .....	92

## **Capítulo 8 Gestión y clima organizacional en escuelas secundarias de Yucatán..... 93**

Introducción.....	94
Planteamiento del problema.....	94
Objetivo general .....	94
Objetivos específicos.....	94
Justificación .....	94
Delimitaciones del estudio .....	95
Marco teórico .....	95
Conceptualización de organización.....	95
Metodología .....	97
Tipo de estudio .....	97
Población y muestra .....	97
Instrumentos .....	98
Procedimiento .....	98
Resultados .....	99
Referencias .....	104

<b>Capítulo 9 Principios para la justicia escolar en la gestión educativa .....</b>	<b>105</b>
<b>Introducción.....</b>	106
<b>Nociones de justicia.....</b>	106
<b>Justicia educativa.....</b>	107
Implicaciones sociales, políticas y económicas en la búsqueda de la justicia educativa.....	108
Propuestas concretas para una escuela centrada en la educación para la justicia social .....	111
<b>Conclusiones.....</b>	114
<b>Referencias .....</b>	114
<b>Capítulo 10 Percepciones de docentes de educación superior acerca de los factores asociados al desarrollo de sus prácticas de enseñanza .....</b>	<b>115</b>
<b>Introducción.....</b>	116
<b>Método .....</b>	118
Participantes.....	118
Técnica .....	119
Validez y credibilidad .....	119
Procedimiento .....	119
<b>Resultados .....</b>	119
Experiencias de formación docente construidas desde la práctica.....	119
Experiencias de formación docente construidas desde los cursos ofrecidos por las IES.....	121
Experiencias a partir de la socialización con otros docentes .....	122
<b>Conclusiones.....</b>	123
<b>Referencias .....</b>	123
<b>Capítulo 11 Percepciones del maestro respecto a los alumnos de alto desempeño académico en la universidad.....</b>	<b>125</b>
<b>Antecedentes .....</b>	126
<b>Detección e intervención de niños con alto desempeño.....</b>	126
<b>Método .....</b>	127
Sujetos .....	127
Muestra.....	127
Instrumento.....	127
Análisis de datos.....	127
<b>Resultados .....</b>	127
Percepciones sobre capacidades de los alumnos.....	127
Demandas de estudiantes.....	128
<b>Descriptor de alto desempeño.....</b>	129
Actividades en el aula de clases .....	130
Percepción docente .....	131
<b>Conclusiones.....</b>	132
<b>Referencias .....</b>	132

## **Capítulo 12 Fortalezas y oportunidades en la gestión de una reforma curricular en el bachillerato ..... 133**

<b>Introducción</b> .....	134
<b>Problemática</b> .....	134
<b>Objetivos</b> .....	136
<b>Metodología</b> .....	136
Sujetos .....	136
Resultados y discusión .....	137
<b>Fortalezas académicas de la reforma</b> .....	137
Fortalezas administrativas .....	138
Debilidades académicas de la reforma .....	139
Debilidades administrativas de la reforma .....	140
<b>Conclusiones</b> .....	144
<b>Referencias</b> .....	144

## **Capítulo 13 La gestión universitaria del conocimiento. Un análisis comparativo entre la perspectiva directiva y los cuerpos académicos ..... 147**

<b>Introducción</b> .....	148
<b>Objetivos</b> .....	148
<b>Conceptualización de la gestión del conocimiento</b> .....	149
<b>El papel de las universidades como gestoras del conocimiento</b> .....	150
<b>Gestión del conocimiento en cuerpos académicos</b> .....	150
<b>Gestión del conocimiento en equipos directivos</b> .....	151
<b>Metodología</b> .....	152
Diseño del estudio .....	152
Población de estudio .....	153
Recolección y análisis de datos.....	153
<b>Resultados</b> .....	154
<b>Conclusiones</b> .....	157
<b>Referencias</b> .....	158

## **Capítulo 14 La gestión en la educación superior: retos futuros ..... 161**

<b>Introducción</b> .....	162
<b>El cambio</b> .....	162
Cambio educativo .....	162
Cambio: factores adversos y favorables.....	164
Cambio, políticas y gobierno .....	165
Liderazgo y cambio.....	167
<b>Liderazgo sostenible</b> .....	169
<b>Conclusiones</b> .....	170
<b>Referencias</b> .....	170

Capítulo

11

Percepciones  
del maestro  
respecto a  
los alumnos de alto  
desempeño académico  
en la universidad

Pedro Sánchez Escobedo,\* Universidad Autónoma de  
Yucatán; Ana Negrín, María Jesús Molares García,  
Ana Cristina López Pérez,  
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

\*Correo electrónico: [psanchez@uady.mx](mailto:psanchez@uady.mx)

Este texto tiene como propósito hacer una revisión acerca de la percepción de los profesores respecto a los alumnos de alto rendimiento. Se reportan los resultados de un estudio cuyo objetivo fue identificar las percepciones de los docentes en relación con los alumnos que presentan alto desempeño en comparación con estudiantes que tienen logros medios y bajos.

## Antecedentes

En la mayoría de las escuelas existen alumnos de alto desempeño que no han sido detectados y para cuyas competencias no son consideradas en los programas, ni se tienen planteadas estrategias especiales de intervención acordes a sus necesidades educativas; más aún, muchos maestros ni siquiera identifican a los alumnos con alto desempeño o con potencial sobresaliente.

Para Treffinger (2008) la capacidad sobresaliente puede ser definida como el potencial para proponer y llevar a cabo la solución a una problemática real que atañe a una persona o una comunidad con creatividad, en un periodo sostenido, en un espacio determinado. Un estudiante sobresaliente es aquel que muestra potencialmente un nivel excepcional de desarrollo en una o más áreas de expresión (Sánchez, 2006).

## Detección e intervención de niños con alto desempeño

Durante muchos años prevaleció un enfoque limitado para la identificación del niño con capacidades sobresalientes con base en la administración de pruebas de inteligencia (Heward W. y Orlansky, M, 1992). En las últimas décadas, a propuesta de Renzulli (2000), se han utilizado con frecuencia dos criterios más: el compromiso con la tarea y la creatividad.

En México, Soto (2003) sugiere evaluar la inteligencia y la creatividad. La primera a través de las calificaciones; generalmente, un alto rendimiento académico se asocia con notas sobresalientes y con base en pruebas de inteligencia; y la segunda se evalúa con base en el historial académico del alumno y en sus producciones.

Son pocos los estudios en México relacionados con la opinión y las percepciones de los profesores respecto a los alumnos con alto desempeño dentro del aula, lo que impide su atención y estimulación. Por ejemplo, diseñar un currículo que se acomode con los avances de las destrezas cognoscitivas de los estudiantes, basado en el programa escolar de acuerdo con el grado en el que se encuentre o implementar procedimientos administrativos que faciliten la agrupación apropiada de los estudiantes para la instrucción (Sánchez, Cantón, y Sevilla, 1997).

Muchos maestros no realizan actividades comunes en las que alumnos con alto desempeño apliquen sus conocimientos y el resto de sus compañeros alcancen el mismo nivel, tal vez esto puede atribuirse a la falta de conocimiento de los maestros o a la forma de organizar los contenidos programáticos.

Considerar que la aceptación clásica de que la percepción de los maestros respecto a los alumnos de alto rendimiento tendría implicaciones educativas y pudiera influenciar el aprendizaje y futuro de estos alumnos (Flanders, 1960) fue el motivo que impulsó el desarrollo de esa investigación exploratoria.

## Método

Esta investigación es parte de un estudio internacional con sede en la universidad de Erlangen-Nuremberg, Alemania, y dirigido por el Dr. Albert Ziegler. La muestra mexicana está en la Universidad Autónoma de Yucatán.

## Sujetos

Este estudio preliminar se realizó con 29 profesores de una universidad pública mexicana.

## Muestra

De los participantes, 16 enseñaban en el nivel de licenciatura (58%), y el resto, (45%) en posgrado o en ambos niveles.

Participaron 7 hombres (44%) y 22 mujeres (66%). La moda de edad se ubicó entre 30 y 39 años. Los participantes tenían gran variedad de experiencia, desde un año hasta más de 30. En general, 41% enseñan en un nivel socioeconómico por debajo del promedio y 48% en promedio, sólo 11% enseñan a alumnos de clase media alta y alta. Los maestros ejercen mayoritariamente en el área de las ciencias sociales (90%). De los docentes que forman parte del estudio, 79% son profesores de tiempo completo (PTC), y el resto ejercen por horas. Todos participaron de manera voluntaria y anónima. Ninguno de ellos enseña en lenguas maternas distintas al español y 48.3% consideró que los padres de sus estudiantes tienen estudios de secundaria, mientras que 34.5% consideraron que tienen estudios de licenciatura.

## Instrumento

Para esta investigación se tradujo del idioma inglés el cuestionario original desarrollado por Ziegler (2012) adaptando algunas preguntas al contexto mexicano. El cuestionario fue traducido del español al alemán (idioma original del cuestionario) y cotejado para verificar significados.

El cuestionario tiene una sección genérica y algunas preguntas de opinión en un rango de respuestas tipo Likert que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo).

## Análisis de datos

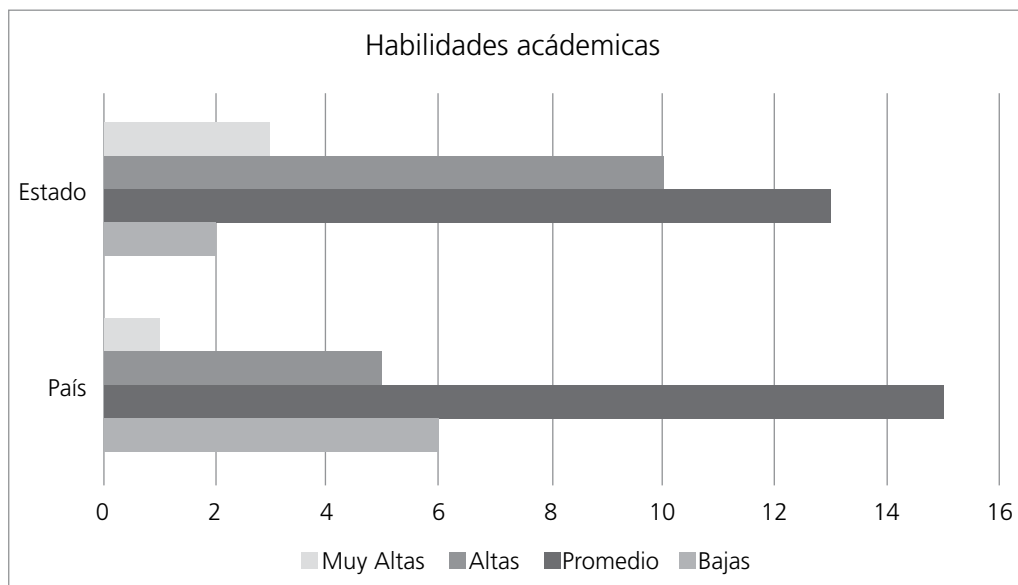
Todos los cuestionarios fueron codificados y alimentados en una base de datos y analizados con el programa SPSS (versión 22).

## Resultados

### Percepciones sobre capacidades de los alumnos

Se preguntó a los profesores acerca de su percepción en relación con las habilidades generales académicas con otros estudiantes del mismo nivel en el país y en el estado de Yucatán. La gráfica 11.1 describe los resultados.

Gráfica 11.1 Habilidades académicas



Se preguntó la opinión de los profesores respecto a las capacidades de los estudiantes, sin hacer énfasis en estudiantes sobresalientes. Todas las respuestas de opinión fueron valoradas en una escala Likert de totalmente en desacuerdo (cero puntos) a totalmente de acuerdo (seis puntos). La tabla 11.1, a continuación, presenta los resultados a esta pregunta.

Tabla 11.1 Percepciones sobre las capacidades de los estudiantes

Pregunta	X	DS	R
Todos los estudiantes son capaces de mejorar	4.45	1.45	1
Lo que bien se aprende en la escuela, nunca se olvida	4.27	1.19	2
No hay límites para el aprendizaje individual en la escuela	4.17	1.53	3
Aprender cosas nuevas no necesariamente mejora habilidades	3.62	1.32	4
Olvidan fácilmente gran parte de los contenidos que aprenden	3.27	1.36	5
No se puede hacer mucho para cambiar las aptitudes	2.3	1.01	6
La competencia escolar de un alumno no puede ser modificada	2.20	1.08	7

## Demandas de estudiantes

Posteriormente, se preguntó a los maestros el grado en que ellos perciben algunos aspectos que los estudiantes desean. La tabla 11.2 resume los resultados de esta pregunta.

Tabla 11.2 Percepción de los deseos de los estudiantes.

En mi clase, por lo general, los estudiantes desean	X	DS
No sacar malas calificaciones	5.07	1.10
Disfrutar de las buenas calificaciones	4.72	1.27
Entender los materiales de aprendizaje	4.72	0.99
Ser reconocidos por sus maestros	4.69	1.19
Que sus compañeros no se rían de ellos por sus deficiencias	4.69	1.41
Obtener las mejores calificaciones	4.69	0.93
Ser felices por sus buenas calificaciones	4.66	0.97
Mejorar sus habilidades escolares	4.62	1.14
No ser rechazador por los compañeros, por no ser buenos	4.62	1.39
Ser reconocidos por sus pares por su buen desempeño escolar	4.62	1.04
Aprender cosas nuevas	4.59	1.24
Que sus compañeros de clase los admiren por sus logros	4.55	1.21
Que sus compañeros de clase sepan qué tan buenos son	4.52	1.09
No ser criticados por el maestro, por su pobre desempeño	4.48	1.59
No sentirse mal con ellos mismos por sus malas calificaciones	4.48	0.91
Que nosotros, los maestros, les digamos qué tan bien lo hicieron	4.48	1.09
Lograr más y más	4.31	0.80
Retarse a sí mismos para aprender cosas nuevas	4.24	0.95
Aprender tanto como sea posible	4.17	1.25
Que los maestros nos demos cuenta de que ellos no entienden	4.17	1.28
Evitar nuestra desaprobación por su pobre desempeño escolar	4.10	1.26
Caernos bien a los maestros por sus logros en la escuela	4.07	1.28

Puede verse que la opinión de los pares acerca de su potencial, enojo por reprobar o el hecho mismo de reprobar, son los aspectos menos importantes para estos maestros.

## Descriptor de alto desempeño

La tabla 11.3, describe la importancia de ciertos descriptores para identificar al alumno de alto rendimiento.

Tabla. 11.3 Descriptores del alumno de alto desempeño.

Descriptor	X	DS
Complaciente	5.76	11.65
Con buenas ideas	4.62	0.77

(Continúa)



*(Continuación)*

Descriptor	X	DS
Inteligente	4.34	0.89
Razonable	4.24	1.15
Buena memoria	4.24	1.12
Le gusta aprender	4.21	1.17
Habilidades de comunicación	4.07	1.19
Amigable	3.69	1.25
Agradable	3.66	1.04
Poco social	3.62	1.14
Sentido del humor	3.41	1.21
No le importa tener amigos	3.28	1.22
Popular	3.17	1.13
Egoísta	3.07	1.19

Puede notarse que los docentes identifican a los alumnos de alto desempeño como más complacientes en sus actividades, que siempre buscan cumplir con las exigencias establecidas en sus trabajos, así como la amabilidad que presentan en la relación profesor-alumno.

Por otra parte, no asocian el ser sobresaliente con adjetivos como egoísta y desinteresado. Llama la atención que dejan en segundo plano aspectos como las buenas ideas y la inteligencia.

## Actividades en el aula de clases

Por otro lado, se preguntó qué tan frecuentemente realiza el maestro actividades en el aula de clases. Los resultados se resumen en la tabla 11.4.

**Tabla 11.4** Frecuencia de actividades en el aula de clase

Actividad	X	DS
Compruebo si los estudiantes entendieron el tema	6.17	9.44
Presento el objetivo de la clase	4.52	1.09
Verifico las tareas de mis estudiantes	4.34	1.23
Reviso las tareas	4.31	1.22
Al principio, presento un pequeño resumen de la clase anterior	4.31	1.10
Los estudiantes trabajan en equipo para resolver un problema	3.72	1.25
Los estudiantes evalúan y reflexionan su propio trabajo	3.52	1.50
Les presento nuevos temas en PowerPoint	3.48	1.45
Exijo proyectos en los que necesitan, de por lo menos una	3.45	1.29
Administro pruebas para evaluar el aprendizaje	3.28	1.36

*(Continúa)*

*(Continuación)*

Actividad	X	DS
Les pido a mis estudiantes que se aprendan cada paso	3.21	1.59
Los estudiantes sostienen debates y argumentan	3.17	1.33
Los estudiantes trabajan en grupos	2.93	1.68
Le pido a mis estudiantes realizar ensayo	2.79	1.20
Trabajo con estudiantes individualmente	2.76	1.95
Los estudiantes trabajan individualmente con su libro de texto	2.72	1.64
Los estudiantes crean productos que serán utilizados	2.62	1.52
Le doy tareas diferentes a los que tienen problemas	2.45	1.70
Les pido a mis estudiantes que sugieran actividades	2.31	1.46

Los docentes, al empezar el curso, presentan el plan didáctico con el que trabajarán durante sus clases y muchos finalizan sus cursos o clases asegurándose de que los alumnos entendieron el tema, comúnmente a través de actividades o evaluaciones. Estos maestros refieren como menos importante el trabajo independiente, la atención a los alumnos con problemas y la libertad de trabajo y opinión del estudiante.

## Percepción docente

Por último, la tabla 11.5 ilustra los resultados de la última sección, un diferencial semántico con adjetivos antónimos para autoevaluarse. Dicha tabla resume los resultados relevantes.

**Tabla. 11.5** Percepción del maestro de su quehacer docente

	X	DS
Seguro	3.18	0.83
Actualizado	3.17	0.83
Bueno	2.85	0.89
Flexible	2.80	1.07
Exitoso	2.64	0.67
Divertido	2.50	0.88
Sin problemas	2.42	0.92
Creativo	2.33	1.23
Sistemático	1.62	1.06
Rígido	1.50	0.70
Aburrido	1.33	0.57
Inseguro	1.00	0.00

En general, los maestros se describen como seguros, actualizados y buenos, rechazando la visión de ser rígidos, aburridos o inseguros.

## Conclusiones

Los maestros comúnmente identifican a los alumnos de alto rendimiento como alumnos con características superficiales (alegre, amigable, complaciente, etc.) sin valorar realmente las capacidades que este posee y puede desarrollar en el aula de clases. En general, los estudios que se enfocan en la investigación hacia la percepción de los maestros referente a los alumnos altamente sobresalientes en México son escasas y es un tema emergente. Es, hasta cierto punto, lógico que los maestros estén preocupados por los alumnos de bajo rendimiento y con alto riesgo de reprobación o fracaso escolar.

Cabe señalar que estos profesores perciben al grupo de alumnos que enseñan como promedio. Estos maestros consideran que todos los estudiantes son capaces de mejorar, que no hay límites para el aprendizaje individual y que lo que se aprende en la escuela nunca se olvida (incierto). Pero reconocen que aprender cosas nuevas no necesariamente mejora habilidades y que se olvidan una gran parte de los contenidos que se aprenden (cierto).

Manifiestan también que los estudiantes están, generalmente, preocupados por las calificaciones y que quieren ser reconocidos por los maestros.

Sin embargo, mientras por un lado afirman que es poco importante para ellos desaprobar a los estudiantes o que estos nos caigan bien, por el otro, identifican a los estudiantes de alto rendimiento con atributos y con activos, es decir, son estudiantes que son afables, educados y que establecen una buena interacción con el maestro. Esto, en contraste con atributos cognitivos más permanentes como son la presencia, debilidades y la inteligencia. Por lo anterior, podemos concluir que existe sobre conciencia y falta de entrenamiento en muchos de estos profesores respecto a cómo se identifica y maneja a los alumnos sobresalientes.

Es necesario formar a los profesores en lo que se refiere a la identificación de talentos y proporcionarles algunos elementos para su mejor manejo y orientación. El alumno sobresaliente, por lo general, tiene buen pronóstico escolar; sin embargo, esto no exime a los profesores de identificar tempranamente estos talentos y hacer lo necesario en la escuela para que estos desarrollen al máximo su potencial.

## Referencias

- Heward W. y Orlansky, M. (1992). *Exceptional Children* (4a. ed.). Canadá: Millian.
- Renzulli, J. (2000). El concepto de los tres anillos de la superdotación: Un modelo de desarrollo para una productividad creativa. En Benito, M.Y. *El concepto de los tres anillos de la superdotación: Un modelo de desarrollo para una productividad creativa*. España: Amarú.
- Sánchez, P. (2006). *Detección y registro de niños de secundaria con capacidades sobresalientes en zonas rurales y suburbanas del Estado de Yucatán*. Reporte final. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología; Fondo Mixto: Yuc-2004-C03-0013.
- Sánchez, P., Cantón, M. y Sevilla, D. (1997). *Compendio de educación especial*. México: Manual Moderno.
- Soto, T. (2003). *Sobredotación: contextualización y experiencias pedagógicas en España*. *Psicología de educación para padres y profesionales*. Recuperado de <http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep/Bol4391004>
- Treffinger, D. (2008). *Preparing creative and critical thinkers*. Sarasota, FLA: Educational Leadership.
- Ziegler, A. P. (2012). Towards a systemic theory of giftedness. *High Ability Studies*. 23, *in press*.